

FICHA JURISPRUDENCIAL

NÚMERO DE RESOLUCIÓN: SAP-S1-0029-2023

FECHA DE RESOLUCIÓN: 11-08-2023

FICHA JURISPRUDENCIAL Nro.1

TEMÁTICAS RESOLUCIÓN

Problemas jurídicos

CON AMPARO

Dentro del proceso contencioso administrativo interpuesto por Lucila Pitty Melgar contra el Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia y el Ministro de Desarrollo Rural y Tierras impugnando la Resolución Suprema N° 226190 de 18 de enero del 2006 y 24095 de 31 de agosto del 2018, dentro del Proceso de Saneamiento (CAT-SAN) de la propiedad denominada “Club de Campo Santa Rosa de la Mina”; el Tribunal advierte los siguientes problemas jurídicos:

1. Exposición y fundamentación de hechos que motivan la demanda de la información ambigua, tergiversada y fraudulenta de la Ficha Catastral; **2.** Levantamiento irregular de 12 Fichas Catastrales Independientes para un solo predio; **3.** Del registro erróneo de la actividad productiva destinada al “Ecoturismo”, del predio “Club de Campo Santa Rosa de la Mina”, en la etapa de pericias de campo; **4.** Irregular valoración del cumplimiento de la FES del predio “Club de Campo Santa Rosa de las Minas”; **5.** Posesión legal del predio “San Vicente”; **6.** Incompetencia de la Empresa Privada KAMPSAX S.A. en la Etapa de Evaluación Técnica Jurídica; **7.** Omisión de acumulación de antecedentes de los predios en conflicto; **8.** Trato diferenciado en la valoración de la legitimación de los beneficiarios; **9.** Datos ambiguos y contradictorios de identificación de los procesos de saneamiento en la etapa de exposición pública de resultados; **10.** Observaciones al Informe Complementario del Informe en Conclusiones DD-S-SC-A5 N° 0250/2005 de 18 de mayo del 2005; **11.** De la prueba documental presentada por la beneficiaria del predio “Club de Campo Santa Rosa de las Minas”; **12.** Informe Legal DGIG N° 042/06 de 19 de enero del 2006; **13.** Falta de notificación con el Informe Legal DD-S-SC-A5 N° 0250/2005 de 18 de abril del 2005 e Informe Legal DGIG N° 042/06 de 19 de enero del 2006; **14.** Etapa de Resolución Definitiva emergente del proceso de saneamiento; **15.** Errores e incongruencia en el armado de la carpeta y foliación.

Extracto de la razón de la decisión y del precedente agroambiental

CON AMPARO

Síntesis de la razón de la decisión

CON AMPARO

La Sala Primera del Tribunal Agroambiental declara IMPROBADA la demanda contenciosa interpuesta por Lucila Pitty Melgar, manteniéndose firme y subsistente la Resolución Suprema N° 226190 de 18 de enero del 2006 y Resolución Suprema 24095 de 31 de agosto del 2018.; tal decisión es asumida conforme a los siguientes argumentos: