

FICHA JURISPRUDENCIAL

NÚMERO DE RESOLUCIÓN: AAP-S2-0003-2018

FECHA DE RESOLUCIÓN: 23-01-2018

FICHA JURISPRUDENCIAL Nro.1

TEMÁTICAS RESOLUCIÓN

1. ARBOL / 2. DERECHO AGRARIO / 3. DERECHO AGRARIO SUSTANTIVO / 4. PROPIEDAD AGRARIA / 5. DERECHOS DE PUEBLOS INDÍGENAS ORIGINARIOS CAMPESINOS /

Problemas jurídicos

Dentro de un proceso de Interdicto de Recobrar la Posesión, la parte demandante (ahora recurrente) Interpone Recurso de Casación en el fondo contra el Auto de 05 de septiembre de 2017, emitido por el Juez Agroambiental de Potosí. Argumentando:

1) Que la Autoridad judicial al emitir el auto definitivo de 05 de septiembre de 2017, (donde declina su competencia), ha dejado a la Comunidad de Chacoma en total indefensión, realizando una interpretación incoherente de los arts. 1286 del Cód. Civ. y 145,147 de la Ley 439.

Pide se case el auto definitivo y se anule el proceso hasta el vicio más antiguo.

Extracto de la razón de la decisión y del precedente agroambiental

"(...) en el caso que nos ocupa y de la lectura de los antecedentes procesales que informan del proceso, se puede afirmar que efectivamente se ha suscitado un conflicto de competencias entre la jurisdicción Indígena Originaria Campesina con la Jurisdicción Agroambiental, el juez a fin de no renunciar en forma infundada a su competencia es que solicita informes a fin de saber si sobre el motivo de la litis las autoridades indígena originario campesinas han aprehendido competencia; habiendo conocido en primer término dicha jurisdicción este proceso, el mismo que ya mereció pronunciamientos de autoridades originarias aspecto que no deja duda de que el conflicto entre la Comunidades "Chacoma" y "Belén" ya se encuentra ventilándose dentro de la jurisdicción Indígena Originaria Campesina, por lo que el juez al declinar competencia falló de forma acertada, sin que éste Tribunal encuentre ninguna vulneración que amerite algún pronunciamiento (...)"

Síntesis de la razón de la decisión

El Tribunal Agroambiental declaró **INFUNDADO** el Recurso de Casación en el fondo contra El Auto de 05 de septiembre de 2017, por ser el fallo de forma acertada y por no encontrarse ninguna vulneración, con base en los siguientes argumentos:

1) Que al haberse conocido que este proceso, ya mereció pronunciamientos de autoridades originarias respecto que no deja duda de que el conflicto entre las Comunidades "Chacoma" y "Belén" ya se encuentra ventilándose dentro de la jurisdicción Indígena Originaria Campesina, lo que demuestra efectivamente que se ha suscitado un conflicto de competencias entre la jurisdicción Indígena Originaria Campesina con la Jurisdicción Agroambiental.

Reconstrucción del precedente agroambiental, subregla jurisprudencial, norma adscrita

Las resoluciones dictadas por la jurisdicción indígena originaria campesina deben ser acatadas por toda autoridad pública, aspecto que comprende a los jueces agroambientales quienes no pueden desconocer los fallos emitidos dentro de esta jurisdicción.